



#BTW2025 | NR. 14 | FEB 2025

# DGAP MEMO

Deutsche Gesellschaft für Auswärtige Politik e. V.



DEUTSCHLAND GLOBAL: DIE WAHL FÜR KLARE AUSSENPOLITISCHE ZIELE

Leonie Stamm, Research Fellow

## Soziale Gerechtigkeit als Strategie deutscher Außen- und Entwicklungspolitik

Soziale Gerechtigkeit ist mehr als eine innenpolitische Herausforderung – sie ist Voraussetzung für nationale und globale Stabilität. Wachsende Ungleichheit destabilisiert Gesellschaften, was autoritäre Akteure gezielt ausnutzen. Die nächste Bundesregierung muss die Förderung sozialer Gerechtigkeit durch eine faire Finanzierung und strategische Allianzen als positives Zukunftsnarrativ und politisches Leitprinzip verankern. Nur so kann sie Deutschlands globale Rolle stärken und populistischen Vereinfachungen entgegenwirken.

### ZIEL: SOZIALE GERECHTIGKEIT ALS STABILITÄTSFAKTOR

Wachsende Ungleichheit destabilisiert Gesellschaften, schwächt die Demokratie und befördert Konflikte. Staaten hingegen, die soziale Kohäsion fördern, sind weniger anfällig für Extremismus, Fluchtbewegungen und wirtschaftliche Krisen. Deshalb muss die Förderung von sozialer Gerechtigkeit ein fester Bestandteil der deutschen Außen- und Entwicklungspolitik werden – als Instrument zur Stabilisierung der eigenen Gesellschaft ebenso wie zur Sicherung langfristiger globaler Interessen.

**Erstens** muss die Außen- und Entwicklungspolitik sozial gerechter gestaltet werden. Dafür braucht es mehr Transparenz bei der Finanzierung und eine ehrliche Debatte darüber, wie die Lasten fair verteilt werden können, ohne die sozialen Sicherungssysteme zu gefährden. Ebenso wichtig ist es, gegen



die populistische Gegenüberstellung von globaler Verantwortung und nationalem Wohlstand vorzugehen, die zunehmend in der Bevölkerung verfangt. Dazu sollte die neue Bundesregierung die positiven Effekte außen- und entwicklungspolitischer Maßnahmen und Investitionen stärker bewerben.

**Zweitens** darf soziale Gerechtigkeit nicht nur im nationalen Rahmen gefördert werden – hier liegt die fundamentale Differenz zu nationalistischen Positionen. Soziale Gerechtigkeit hat eine globale Dimension. Sie sollte als wichtiges Prinzip der Außen- und Entwicklungspolitik begriffen werden, um

Instabilität zu reduzieren und vorzubeugen. Deutschland kann als gestaltende Kraft agieren und durch partnerschaftliche Zusammenarbeit mit dem Globalen Süden langfristige strategische Allianzen stärken, auch im Wettbewerb mit Russland und China.

## AUSGANGSLAGE: SOZIALE UNGLEICHHEIT ALS SICHERHEITS- POLITISCHE HERAUS- FORDERUNG

Soziale Ungerechtigkeit trifft Menschen auf lokaler, nationaler und globaler Ebene. Laut einem kürzlich veröffentlichten [Oxfam Report](#) ist das Vermögen der Milliardäre im vergangenen Jahr dreimal so schnell gewachsen wie 2023 und von 13 Billionen auf 15 Billionen US-Dollar angestiegen. Die Zahl der Menschen in extremer Armut (weniger als 2,15 Dollar pro Tag) stagniert dagegen [laut Weltbank](#) bei rund 700 Millionen – das entspricht 8,5 Prozent der Weltbevölkerung. 44 Prozent

*Ungleichheit  
ist ein  
gefährlicher  
Nährboden  
für soziale  
Spannungen  
und politische  
Instabilität.*

der globalen Bevölkerung müssen von weniger als 6,85 Dollar pro Tag leben. Auch in Deutschland waren 2024 rund 17,6 Millionen Menschen laut [Statis-tischem Bundesamt](#) von Armut oder

sozialer Ausgrenzung bedroht. Das entspricht 20,9 Prozent der Bevölkerung.

Diese Ungleichheit ist ein gefährlicher Nährboden für soziale Spannungen und politische Instabilität. Jenseits der innerstaatlichen Verteilungsfragen braucht es transnationale Lösungen, weil viele der sozialen Differenzen durch globale Krisen verschärft werden. Die COVID-19-Pandemie und ihre wirtschaftlichen Auswirkungen, der Klimawandel und damit zusammenhängende Fluchtbewegungen sowie die Verknappung essenzieller Ressourcen sind eindrucksvolle Beispiele für diese Verflechtungen. Und auch militärische Konflikte haben zunehmend grenzüberschreitende Auswirkungen. Ein oft zitiertes Beispiel ist der Anstieg der Gaspreise in Deutschland infolge des russischen Krieges gegen die Ukraine.

Die reflexhafte Antwort vieler Staaten auf diese multiplen Krisen ist eine Fokussierung der finanziellen Mittel auf Verteidigungsausgaben und eine zunehmende „Versicherlichung“ von Politik. Dabei geraten außen- und entwicklungspolitische Investitionen zunehmend ins Hintertreffen. Zudem stehen diese innenpolitisch durch populistische Akteure wie BSW und AfD unter Druck. In den ostdeutschen Landtagswahlkämpfen des vergangenen Jahres machte das BSW die deutsche Unterstützung für die Ukraine zu einem zentralen Thema. Ein weiteres Beispiel liefert die AfD, die mit dem Thema „Fahrradwege in Peru“ die Stimmung gegen Entwicklungspolitik schürte.

Mit Erfolg: [Eine DEval-Studie](#) zeigt, dass die Unterstützung für Entwicklungszusammenarbeit abnimmt, auch weil viele Menschen sie mit einer Abwertung der eigenen wirtschaftlichen Lage in Verbindung bringen. Von 2022 bis 2024 sank der Anteil der Befürworter:innen von gleichbleibenden oder erhöhten Ausgaben für die Entwicklungszusammenarbeit um 21 Prozent. Populist:innen nutzen diese Stimmung und bewerben eine Rückkehr

zum Nationalen. Ihr Narrativ ist, dass außen- und entwicklungspolitische Investitionen zu Lasten der Bedürfnisse der eigenen Bevölkerung gehen.

## NÄCHSTE SCHRITTE: EIN KONSTRUKTIVES ZUKUNFTSNARRATIV

### 1 Eine ehrliche Debatte über die Finanzierung führen

Die stärkere Verankerung sozialer Gerechtigkeit in der Außen- und Entwicklungspolitik erfordert eine sozial verträgliche Regelung der Finanzierung. Die Debatte über die finanzielle Ausstattung der Außen-, Verteidigungs- und Entwicklungspolitik muss ehrlich geführt werden. Ohne eine Erhöhung der Steuern oder eine Lockerung der Schuldenregeln erfordern wachsende Ausgaben in diesen drei Bereichen harte Einschnitte an anderer Stelle. Von Kürzungen im sozialen Bereich wären aber einkommensschwache und marginalisierte Gruppen unverhältnismäßig stark betroffen. Die Schere zwischen Reich und Arm würde sich weiter öffnen, was langfristig die deutsche Gesellschaft destabilisiert, das Vertrauen in demokratische Institutionen untergräbt und die soziale Kohäsion gefährdet.

### 2 Globale Kooperation auch aus Eigeninteresse fördern

Die globale Zusammenarbeit zur Stärkung der sozialen Gerechtigkeit ist nicht nur normativ geboten, sondern auch strategisch klug. Der Rückzug der USA aus ihren internationalen Engagements wird nicht nur die Verteidigung betreffen, sondern auch zivile Bereiche, wie der Beschluss zum Einfrieren der US-Auslandshilfen zeigt. Eine Erhöhung des deutschen Verteidigungsetats erscheint unausweichlich, aber die nächste Bundesregierung darf auch die zivilen und präventiven außen- und entwicklungspolitischen Maßnahmen nicht vernachlässigen. Dabei geht es um Deutschlands und Europas strategische Rolle in einer sich wandelnden

---

Weltordnung: Angesichts des wachsenden Einflusses Russlands und Chinas sollte Deutschland gemeinsam mit europäischen Partnern die Chance ergreifen, proaktiv Allianzen mit den Ländern des Globalen Südens zu gestalten, um den globalen Herausforderungen gemeinsam zu begegnen. Zudem sollte Deutschland die Forderung vieler dieser Länder nach mehr Mitsprache aufnehmen und für eine Reform multilateraler Strukturen eintreten, die den globalen Machtverhältnissen eher gerecht wird.

### **3 Den Mehrwert von guter Außen- und Entwicklungspolitik als Chance betonen**

Schließlich: Diese zunehmende Verflechtung von Innen- und Außenpolitik sollte nicht als Schwierigkeit, sondern als Chance begriffen werden. So sollte soziale Gerechtigkeit als positive Zukunftsvision für die Außen- und Entwicklungspolitik genutzt werden, um die zunehmend interessierte Bevölkerung an Bord zu holen. Um einer populistischen Vereinnahmung entgegenzuwirken, sollte die neue Bundesregierung eine Erzählung entwickeln, die den Mehrwert einer guten Außen- und Entwicklungspolitik für jede:n Einzelne:n betont und nicht in eine reaktive Krisenrhetorik verfällt.

---

### **Memo-Reihe zur Bundestagswahl**

Die Memo-Reihe „Deutschland Global: Die Wahl für klare außenpolitische Ziele“ (#btw2025) beleuchtet die zentralen außen- und sicherheitspolitischen Herausforderungen vor der Bundestagswahl 2025. Sie liefert fundierte Analysen und konkrete Empfehlungen, um politische Prioritäten zu setzen und Deutschlands Rolle in einer zunehmend fragmentierten Welt zu stärken. Ziel ist es, der nächsten Bundesregierung praxisnahe Impulse für eine strategische, souveräne und partnerschaftliche Außenpolitik zu geben, die Handlungsfähigkeit sichert, Verantwortung übernimmt und globale Kooperationen ausbaut  
[www.dgap.org/dossier/btw2025](http://www.dgap.org/dossier/btw2025)

---

# DGAP

Advancing foreign policy. Since 1955.

Rauchstraße 17/18  
10787 Berlin  
Tel. +49 30 254231-0  
[info@dgap.org](mailto:info@dgap.org)  
[www.dgap.org](http://www.dgap.org)  
📍@dgapev

Die Deutsche Gesellschaft für Auswärtige Politik e.V. (DGAP) forscht und berät zu aktuellen Themen der deutschen und europäischen Außenpolitik. Dieser Text spiegelt die Meinung der Autorinnen und Autoren wider, nicht die der DGAP.

Die DGAP ist gefördert vom Auswärtigen Amt aufgrund eines Beschlusses des Deutschen Bundestages.

### **Herausgeber**

Deutsche Gesellschaft für  
Auswärtige Politik e.V.

ISSN 2749-5542

**Redaktion** Bettina Vestring

**Layout** Daniel Faller



Dieses Werk ist lizenziert unter einer Creative Commons Namensnennung – Nicht kommerziell – Keine Bearbeitungen 4.0 International Lizenz.